



## FOND SOLIDARITY EU

### POVODNĚ 2013

#### ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA – PRACKOVICE NAD LABEM

#### **1. Zdroje financování oprávněných výdajů a další finanční zdroje využité na financování povodňových škod mimo FSEU**

*Uveďte původní zdroje financování výdajů (tj. výdaj obce apod.) následně uplatněných ve FSEU včetně vyčíslení.*

- výdaj obce (vlastní zdroje 1,5 mil. Kč + úvěr od KB ve výši 7,2 mil. Kč)

*Uveďte souhrnnou informaci jaké další zdroje kromě FSEU byly využity na odstraňování povodňových škod včetně vyčíslení, např. dotace MD, SFDI, MMR, sbírky a dary, pojistné plnění apod. Uveďte, na jaké typy výdajů byly tyto zdroje využívány.*

- dotace MD - opravy škod po povodni 1,081 mil. Kč (opravy propustků a vodních zdrojů, čištění dešťové kanalizace, oprava vyústění a zaústění přírodních pramenů v obci)
- vlastní zdroje - čištění rybníka (250 tisíc Kč), oprava místních komunikací po povodni (1,8 mil. Kč - prvotní náklady na odstraňování škod následně hrazené ÚK + vlastní zdroje obce), čištění výtlaku a řešení havarijního stavu přečerpávacích stanic fekálními vozy (cca 350 tisíc Kč - prvotní náklady na odstraňování škod následně hrazené ÚK + vlastní zdroje obce)
- pojistka (zprovoznění poškozené technologie ČOV, provizorní provoz ČOV 354 tisíc Kč + 30 tisíc Kč), oprava VO poškozeného povodní 168 tisíc Kč)

## 2. Přínos FSEU pro obnovu území

*Zhodnoťte význam FSEU z hlediska jeho přínosu pro obnovu území po povodních 2013 (např. zda by obnova mohla být bez FSEU realizována ve stejném rozsahu, případný přínos FSEU z hlediska typu oprávněných výdajů a žadatelů v porovnání s jinými dotacemi apod.)*

Pro obec Prackovice nad Labem je význam pomoci z FSEU nevyčíslitelný a zcela zásadní. Rozsah poškození, který obec postihl při povodních a přívalových deštích v červnu 2013, jehož důsledkem došlo i k sesuvu na dálnici D8, která se nachází nad naší obcí, byl pro obec tak fatální, že celý rok trvalo důkladné zmapování škod, jejich zhodnocení, návržení technického řešení a projednání všech postupů s kompetentními orgány.

- 1) Z největší části se jednalo o poškození výtlačku kanalizace a přečerpávacích stanic, které byly od povodní do realizace v havarijním provozu a využívalo se externího odvozu fekálií. Proto největší část prostředků z FSEU zahrnovala náprava škod na výtlačku a přečerpávacích stanicích, jejich poškození technického stavu a technologie bylo nevratné. Bylo potřeba učinit kompletní výměnu pěti přečerpávacích stanic a technologie na šesti stanicích. Výměna brala v úvahu rizikovost oblasti z hlediska spodních vod a sesuvnosti celého území. Díky realizace této nápravy bylo možno opětovně zprovoznit kanalizační systém v obou obcích - v Prackovicích i místní části Litochovice n/L, které jsou od sebe vzdáleny cca 2 km a tvoří jeden samosprávný celek. Na pěti přečerpávacích stanicích, které se nacházejí v obydlených částech obou obcích byly instalovány tabulky s publicitou (**viz foto 1**).
- 2) Další poškození utrpěla dešťová kanalizace včetně všech propustí a vodotečí, které v podstatě odvádějí vody ze sesuvu a dalších částí D8 přes naši infrastrukturu do Labe. Tyto škody byly napraveny z velké části z prostředků přidělených účelovou dotací obce Ministerstvem dopravy a z FSEU byla uhrazena část kofinancování obcí. Opraveny byly stavební objekty 3, 5, 7, 8 a 19. Zhruba uprostřed teritoria realizace všech nápravných prací byla umístěna informační tabule s publicitou připomínající kofinancování akce z FSEU (**viz foto 2**).
- 3) Třetí oblastí poškození byly místní přístupové komunikace do obce a k nemovitostem poškozeným povodněmi z Labe. - na pozemku přilehlém k opravené místní komunikaci byla instalována pamětní cedulka s publicitou (**viz foto 3**). Oprava místních komunikací byla realizována podél železniční rychlostní trati Drážďany - Praha, a na tuto opravu pak navazovala i nápravná činnost ze strany SŽDC, kdy přilehlý majetek drah utrpěl taktéž velké škody v podobě sesuvu a propadu této mezinárodní trati.
- 4) **Závěr:** Celkový objem prostředků potřebných k nápravě škod po povodni byl pro obec téměř likvidační. Proto si obec a její občane vysoce cení obrovské finanční pomoci z FSEU. O této skutečnosti byli občané pravidelně informováni prostřednictvím místního zpravodaje a na webových stránkách obce.

### **3. Preventivní opatření za účelem snížení rizika výskytu a ničivého dopadu povodní**

*Uveďte, jaká preventivní opatření byla navržena nebo již provedena, aby bylo sníženo riziko vzniku opakovaných povodní a minimalizován jejich ničivý dopad. Uveďte všechna relevantní opatření, např. urbanistická řešení, protipovodňová opatření, systémy včasného varování, aktivity v rámci přeshraniční spolupráce (u přeshraničních řek) atd. realizovaná správcem toku, obcemi. Uveďte příklady dobré praxe vč. fotodokumentace (max. 5 fotografií).*

Co se preventivních opatření týče, obec zprůchodnila a vyčistila zanesená místa dešťové kanalizace, která byla v důsledku přívalu zakalených vod zcela zneprůchodněna, rozšířila a zvětšila kapacitu propustků a koryt, pročistila a zvětšila retenční kapacitu místního rybníka včetně instalování hráze, kterou lze regulovat výšku jeho hladiny. Náprava škod na přečerpávacích stanicích brala v úvahu vyšší zátěž těchto zařízení z hlediska tlaků podzemních vod a stoupání hladin jak podzemních pramenů, tak hladiny řeky Labe.

Mnohonásobně větší náprava, která přesahuje možnosti obce, však představuje zajištění velkého množství vod odcházejících ze sesuvu a ze svahů rozestavěné dálnice D8, která musí být zajištěna ze strany státu, a ke které zatím, bohužel, nedošlo. Kromě toho bude nutno provést zásadní nápravu škod na ČOV, která byla zatím jen provizorně zprovozněna z pojistné události. I tak je obec v rámci dosavadních možností a díky FSEU tímto proti případným dalším živelným pohromám zajištěna.

#### 4. Porovnání odhadu škod po povodních se stavem zjišťovaným s odstupem od povodně

*Uved'te, zda odhady škod, které byly vykazovány bezprostředně po povodni (zejména deklarované prvotní náklady a celkové škody odhadované podle zákona č. 12/2002 Sb., o státní pomoci při obnově území postiženého živelní nebo jinou pohromou, ve znění pozdějších předpisů) odpovídají stavu zjišťovanému s delším odstupem od povodně (tj. zda byly škody nižší/vyšší než předpokládané, zda byly výdaje na nutnou obnovu území nižší/vyšší než předpokládané, zda odpovídaly, zda byly dodatečně zjištěny další škody, atd.). Uved'te, na základě jakých podkladů byla výše škod s odstupem od povodně stanovena. Pokud nebylo zjišťováno, lze uvést celkové náklady, které byly vynaloženy na opravu/obnovu poškozeného majetku.*

Co se odhadu škod způsobených povodní v červnu 2013 týče, odborné posudky se příliš nemýlily. Nicméně během oprav, které řešily pouze nápravu havarijních stavů (a z nichž více jak dvě třetiny byly realizovány pod zemí) došlo k odkrytí míst, která původně do odhadů zanesena nebyla. Celkové náklady odhadované na opravu propustků a infrastruktury zajišťující odvod povrchových a spodních vod, částečně zásobované vodou z dálnice, byly odhadovány na 12 - 15 milionů, ale realizován byl jen malý zlomek ve výši cca 1,8 mil. Kč. Pravdou je, že velkou část těchto úprav by měl realizovat investor dálnice, protože je povinen zajistit hospodaření se srážkovými i spodními vodami z tohoto díla. Také opravy místních komunikací sužovaných zvýšenými přívaly vod s vysokou dynamikou díky velmi svažitému terénu, které pravidelně přicházejí ze strání a svahů rozestavěné dálnice D8, zůstávají nedořešeny. Jejich nákladnost však také přesahuje dle prvotních odhadů 10 milionů korun, a tudíž i reálné možnosti obce.

U poškození výtlačku a přečerpávacích stanic se odborné odhady téměř přesně shodly se skutečností. Dosud nebyla realizována zásadní náprava škod na ČOV, která byla odhadována na 12 mil. Kč, a ke které by mělo dojít v blízké budoucnosti po projednání všech nezbytných náprav s kompetentními orgány. Jelikož se jedná o zásadní a nákladné zařízení, nelze jeho nápravu realizovat v této krátké době. Obec doufá, že se jí podaří získat finanční prostředky z dalších možných dotačních titulů, a to nejen na posledně jmenovaný stavební objekt. Nicméně FSEU obrovskou měrou napomohl obci věnovat a plánovat bez výrazné zátěže z dosud realizovaných náprav další postup opatření zajišťující bezproblémový chod obce a jejích infrastruktur i za změněné vodohospodářské situace.

## 5.Publicita FSEU

*Uved'te, jakým způsobem byla obecně zajištěna publicita FSEU a uved'te příklady včetně kopií článků v tisku (do přílohy zprávy) a odkazů na web.*

**- přiložena elektronická verze místního zpravodaje z ledna 2015 pojednávající o zásadním významu pomoci z FSEU**

*Do samostatné přílohy zprávy (v elektronické podobě) vložte fotodokumentaci související s FSEU, max. 5 fotografií:*

- ukázky realizovaných akcí – foto stavu před povodní / po povodni / po odstranění povodňových škod
- fotografie pamětních desek
- další relevantní fotodokumentace

**- přiloženy fotografie ze stavu před a po nápravách a fotografie informačních tabulí s publicitou FSEU**

**- STAVEBNÍ OBJEKTY 5, 7 A 8**

- Prackovice nad Labem, kofinancováno z FSEU, financováno z MD



## STAVEBNÍ OBJEKT Č.1 - MÍSTNÍ KOMUNIKACE LITCHOVICE



## PŘEČERPÁVACÍ STANICE Č.8 LITCHOVICE - NYNÍ S UJISTĚNOU INFORMAČNÍ TABULKOU







ČERPACÍ STANICE ČS8 -  
POVODEŇ



ČERPACÍ STANICE ČS8 - PO  
OPADNUTÍ VODY



ČERPACÍ STANICE ČS8 -  
PO POVODNI UVNITŘ

#### ČS 4 - NYNÍ



#### ČS 3 - TESTOVÁNÍ



#### OPRAVENÉ ČERPACÍ STANICE UVNITŘ



Zpracovala:

Mgr. Andrea Svobodová Křešová, starostka obce  
tel. 725 552 137  
e-mail: [ou.prackovice@mybox.cz](mailto:ou.prackovice@mybox.cz)



Datum: 23.4.2015