

Zpráva o výsledku kontroly žádosti o dotaci z FSEU

V souladu se Závaznou metodikou realizace Fondu solidarity EU v ČR – povodně červen 2013 byla provedena formální, věcná a finanční kontrola Žádosti o dotaci z rozpočtu Ústeckého kraje k opatřením FSEU žadatele:

Oprávněný žadatel	Obec Prackovice nad Labem	
IČ	00264229	
žádost číslo	2	ze dne 4.9.2014
naše JID žádosti	124990/2014/KUUK	ze dne 4.9.2014
naše č.j.	36/FSEUO/2014	

Žádost o proplacení prokázaných uhrazených výdajů uvedených v „Soupise oprávněných výdajů navržených k financování z Fondu solidarity EU“ v celkové výši 6 504 792,17 Kč byla

akceptována s výhradou

Do Souhrnné žádosti o dotaci z Národního fondu k opatřením FSEU, která byla Ministerstvu financí předložena v termínu do 3. 10. 2014 byly zařazeny oprávněné výdaje v celkové výši **6 394 792,17 Kč**.

Zdůvodnění

Položky Soupisu oprávněných výdajů číslo 2 a 3 v celkové výši 40 000,- Kč výkon **Technického dozoru investora na stavbě Prackovice – odstranění škod na místních komunikacích po povodni 2013** nebyly akceptovány. Výdaje nesplňují všechny podmínky oprávněnosti uvedené v Závazné metodice realizace Fondu solidarity EU v ČR – povodně 2013 (dále jen „Závazná metodika“), nejedná se o činnosti nutné pro zajištění realizace oprav – odstranění škod na místních komunikacích. Obec v souladu s ustanovením § 152 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon uzavřela s dodavatelem (Martin Vágner) Příkazní smlouvu č. 3 na zajištění technického dozoru investora, avšak dle zjištěných informací dodavatel nedisponuje základními předpoklady pro naplnění smluvních podmínek Příkazní smlouvy. Dodavatel není autorizovaná osoba činná ve výstavbě ani nedisponuje kvalifikací předepsanou stavebním zákonem pro výkon stavebního dozoru, tj. vysokoškolským vzděláním stavebního nebo architektonického směru nebo středním vzděláním stavebního směru s maturitní zkouškou a alespoň třemi roky praxe, z čehož vyplývá nemožnost kvalitního a odborného naplnění smluvních požadavků Příkazní smlouvy, bod č. 2.1 – provádění kontrol dle platných norem, obecně závazných předpisů a doporučených předpisů a metodik, u tak rozsáhlých a technicky složitých staveb, jakými jsou opravy komunikací a propustků. Pan Martin Vágner je zastupitelem obce Prackovice nad Labem, který projednával a schvaloval uzavření smlouvy s vítěznou stavební společností, současně byl členem výběrové komise, která rozhodovala o výběru dodavatele stavebních prací. Příkazní smlouvou byl panu Vágnerovi naopak zúženy pravomoce oproti těm, které by měl jakožto zastupitel, člen vrcholného orgánu obce, tj. zástupce objednatele stavebních prací. Navíc zastupitelstvem obce nedošlo k projednání a souhlasu s uzavřením Příkazní

smlouvy č. 3, čímž je smlouva od počátku neplatná.

Položky Soupisu oprávněných výdajů číslo 5 a 6 v celkové výši 70 000,- Kč výkon **Technického dozoru investora na stavbě Prackovice, Litochovice – oprava škod na čerpacích stanicích odpadních vod a příslušných výtlačných řadech po povodni 2013 nebyly akceptovány.** Výdaje nesplňují všechny podmínky oprávněnosti uvedené v Závazné metodice, nejedná se o činnosti nutné pro zajištění realizace oprav škod na čerpacích stanicích odpadních vod a příslušných výtlačných řadech. Obec v souladu s ustanovením § 152 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon uzavřela z dodavatelem (Vladimír Svoboda) Příkazní smlouvu č. 2 na zajištění technického dozoru investora, avšak dle zjištěných informací dodavatel nedisponuje základními předpoklady pro naplnění smluvních podmínek Příkazní smlouvy. Dodavatel není autorizovaná osoba činná ve výstavbě ani nedisponuje kvalifikací předepsanou stavebním zákonem pro výkon stavebního dozoru, tj. vysokoškolským vzděláním stavebního nebo architektonického směru nebo středním vzděláním stavebního směru s maturitní zkouškou a alespoň třemi roky praxe, z čehož vyplývá nemožnost kvalitního a odborného naplnění smluvních požadavků Příkazní smlouvy, bod č. 2.1 – provádění kontroly stavby dle platných norem, obecně závazných předpisů a doporučených předpisů a metodik, u tak rozsáhlých a technicky složitých staveb, jakými jsou opravy čerpacích stanic odpadních vod a příslušných výtlačných řadů. Pan Vladimír Svoboda je zastupitelem obce Prackovice nad Labem, který projednával a schvaloval uzavření smlouvy s vítěznou stavební společností, současně byl členem výběrové komise, která rozhodovala o výběru dodavatele stavebních prací. Příkazní smlouvou byly panu Svobodovi naopak zúženy pravomoci oproti těm, které by měl jakožto zastupitel, člen vrcholného orgánu obce, tj. zástupce objednatele stavebních prací. Navíc zastupitelstvem obce nedošlo k projednání a souhlasu s uzavřením Příkazní smlouvy č. 2, čímž je smlouva od počátku neplatná.

Kontrola předložených dokumentů k veřejné zakázce byla provedena z hlediska zákona o veřejných zakázkách, nikoli z hlediska vnitřních pravidel a kompetencí obce. Protokol o kontrole výběrového řízení veřejné zakázky s názvem „Prackovice nad Labem – opravy po povodni 2013“ je přílohou této Zprávy.

Nedostatky zjištěné v doložených dokumentech a nepředložené dokumenty budou prověřeny při následné kontrole využití finančních prostředků z FSEU u oprávněného žadatele.

V Ústí nad Labem
dne 9.10.2014

Ing. Helena Vávrová
vedoucí odd. rozpočtu a výkaznictví obcí
ekonomický odbor